# Les limites de la notation souveraine

12ème Journée d'études sur les faillites

Dette souveraine, fragilité bancaire et risque systémique

EconomiX - 30 mai 2012

Norbert Gaillard, Ph.D.
Independent Consultant
gaillard@alumni.princeton.edu

## 10

#### Spécificités de la notation souveraine

#### Risque pays et risque souverain

#### Cerner le risque souverain:

- → Capacité à rembourser sa dette +
- → Volonté de rembourser sa dette

#### Mesure subjective du risque de défaut de paiement:

- → Absence de modélisation du risque
- → Rôle central des analystes

#### Importance de la notation souveraine:

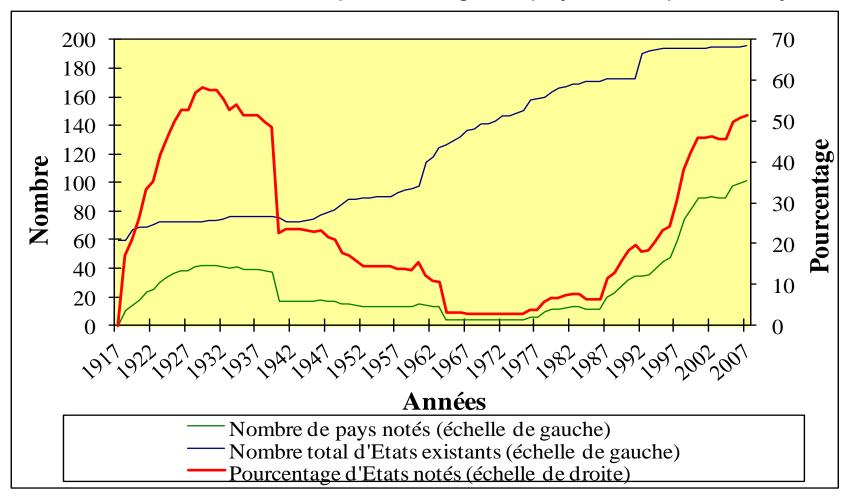
- → Très souvent il s'agit de la note plafond
- → Dépendance des émetteurs du secteur privé et des collectivités locales à l'égard de l'Etat



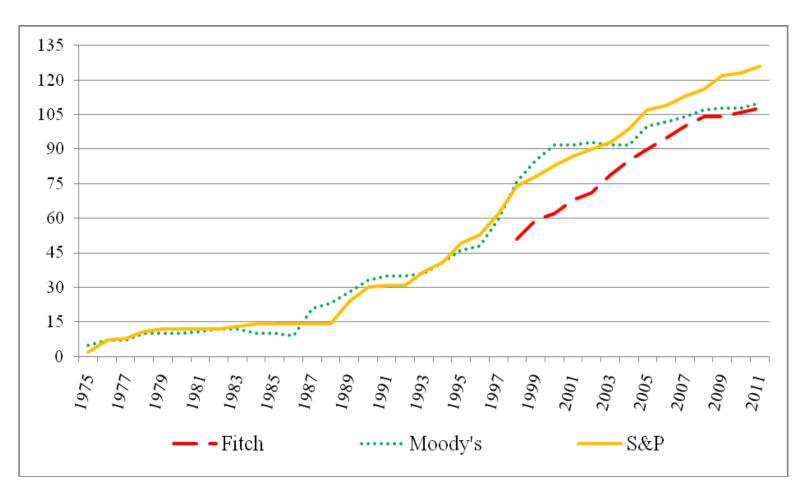
- La mesure des performances
- La valeur prédictive des notations souveraines
- Les méthodologies de notation

#### Essor, déclin et renaissance de la notation souveraine

Evolution du nombre et du pourcentage de pays notés par Moody's







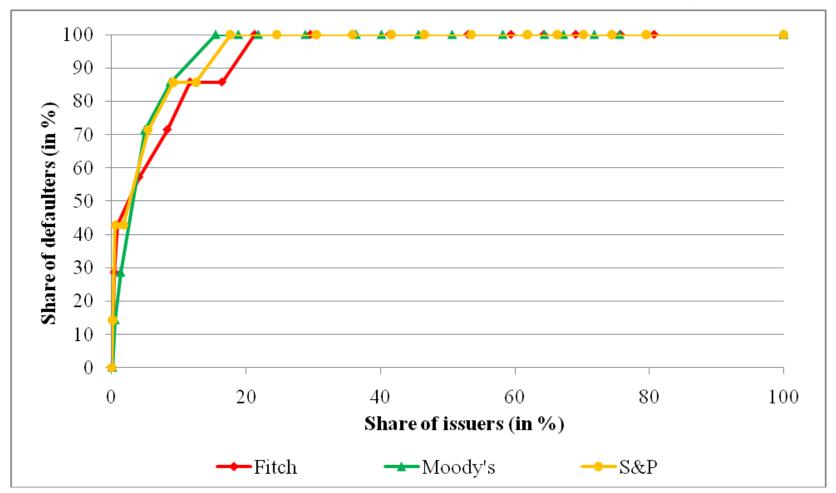
### Les performances des notes souveraines (1/6)

#### Plusieurs mesures de la performance des agences:

- La note attribuée x mois/années avant le défaut
- Les taux de défaut
- Les ratios d'efficacité

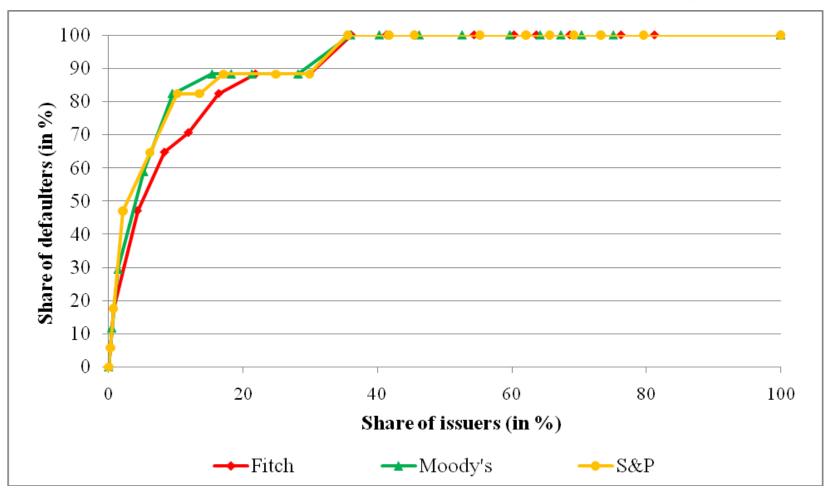
### Les performances des notes souveraines (2/6)

#### Profils d'efficacité cumulés à 1 an, janvier 2001-janvier 2011:



## Les performances des notes souveraines (3/6)

#### Profils d'efficacité cumulés à 5 ans, janvier 2001-janvier 2011:



### Les performances des notes souveraines (4/6)

#### Ratios d'efficacité, janvier 2001-janvier 2011:

	Ratio d'efficacité à 1 an	Ratio d'efficacité à 3 ans	Ratio d'efficacité à 5 ans
Fitch	0,890	0,819	0,817
Moody's	0,915	0,835	0,852
S&P	0,914	0,847	0,852

### Les performances des notes souveraines (5/6)

#### Ratios d'efficacité, janvier 1987-janvier 2011:

	Ratio d'efficacité à 1 an	Ratio d'efficacité à 3 ans	Ratio d'efficacité à 5 ans
Moody's	0,935	0,840	0,787
S&P	0,950	0,823	0,761

## Les performances des notes souveraines (6/6)

#### Les bonnes performances des agences sont à relativiser:

- Faible nombre de défauts souverains sur la dette obligataire depuis les années 1990
- Un défaut souverain est plus lent à se concrétiser qu'un défaut corporate

## Les limites de la notation souveraine à la lumière de la crise de la dette grecque (1/4)

Des augmentations de notes jusqu'en 2008:

	Fitch UP	Moody's UP	S&P UP	Fitch DN	Moody's DN	S&P DN	Fitch Ratio UP/DN	Moody's Ratio UP/DN	S&P Ratio UP/DN
2001	12	9	17	17	7	18	0,71	1,29	0,94
2002	16	27	16	10	6	14	1,60	4,50	1,14
2003	23	19	21	9	8	12	2,56	2,38	1,75
2004	24	7	29	2	3	10	12,00	2,33	2,90
2005	19	12	24	8	4	7	2,38	3,00	3,43
2006	13	20	21	2	1	7	6,50	20,00	3,00
2007	12	17	25	3	1	5	4,00	17,00	5,00
2008	10	8	11	17	9	29	0,59	0,89	0,38
2009	3	11	3	18	17	25	0,17	0,65	0,12
2010	15	15	22	9	9	15	1,67	1,67	1,47

## Les limites de la notation souveraine à la lumière de la crise de la dette grecque (2/4)

Dégradations de notes des pays de la zone euro, 15 juin 2008 – 9 mai 2010:

	Fitch	Moody's	S&P	
Grèce	22 oct. 2009: A → A–	22 déc. 2009: A1 → A2	14 janvier 2009: A → A–	
	8 déc. 2009: A− → BBB+		16 déc. 2009: A− → BBB+	
	9 avril 2010: BBB+ → BBB–	22 avril 2010: A2 → A3	27 avril 2010: BBB+ → BB+	
Irlande	9 mars 2009: AAA → AA+	6 juillet 2009: Aaa → Aa1	30 mars 2009: AAA → AA+	
	4 nov. 2009: AA → AA–	o juniet 2007. Ada 7 Adi	8 juin 2009: AA+ → AA	
Portugal	24 mars 2010: AA → AA–	Pas de downgrade	21 janvier 2009: AA− → A+	
	24 mars 2010. AA — AA—	as de downgrade	27 avril 2010: A+ → A–	
Espagne	Dag da dayun anada	Dog do doyumamodo	19 janvier 2009: AAA → AA+	
	Pas de downgrade	Pas de downgrade	28 avril 2010: AA+ → AA	

## Les limites de la notation souveraine à la lumière de la crise de la dette grecque (3/4)

Dégringolade des notes depuis deux ans, 9 mai 2010 – 1<sup>er</sup> mai 2012:

	Note	s au 9 mai 20	010	Notes au 1 <sup>er</sup> mai 2012		
	Fitch	Moody's	S&P	Fitch	Moody's	S&P
Espagne	AAA	Aaa	AA	A	A3	BBB+
Grèce	BBB-	A3	BB+	В-	С	SD
Irlande	AA-	Aa1	AA	BBB+	Ba1	BBB+
Italie	AA-	Aa2	<b>A</b> +	A-	A3	BBB+
Portugal	AA-	Aa2	<b>A</b> -	BB+	Ba3	ВВ

## Les limites de la notation souveraine à la lumière de la crise de la dette grecque (4/4)

#### Les raisons de la surnotation des années 2000

- Croyance que la simple appartenance à la zone euro réduisait substantiellement le risque de défaut
- Sous-estimation de la soutenabilité de la dette des pays industrialisés (Grèce)
- Prise en compte insuffisante de la compétitivité des pays (Grèce, Portugal)
- Surestimation de la qualité des systèmes fiscaux (Grèce)

#### Vague de dégradations de notes souveraines depuis 2009

- Pro-cyclicité et dégradations en cascade
- Risque de prophéties auto-réalisatrices
- Le prochain défaut grec aboutira au pire échec des agences depuis le milieu des années 1980

## Les méthodologies de notation souveraine (1/2)

#### Cinq déterminants traditionnels (Cantor & Packer 1996):

- PIB par habitant
- Inflation
- Dette publique en monnaie étrangère/recettes fiscales ou exports
- Indicateur de développement économique
- Historique des défauts

## Ces déterminants étaient les mêmes durant les années 1920 (Gaillard 2011)

#### Deux déterminants supplémentaires pour noter les Etats émergents et en développement:

- Réserves de change (Afonso, Gomes & Rother 2011)
- « Workers' remittances » (Avendaño, Gaillard & Nieto-Parra 2011)

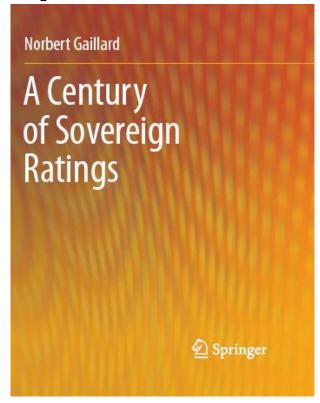
## Les méthodologies de notation souveraine (2/2)

#### Le nécessaire aggiornamento des méthodologies:

- Sous-pondérer le PIB par habitant,
- Surpondérer la dette des agents privés,
- Mieux analyser la soutenabilité de la dette publique,
- Mieux analyser la soutenabilité du régime monétaire,
- Mesurer plus adéquatement la compétitivité du pays (spécialisation, coût du travail, rendement des investissements),
- Prendre en compte la qualité du système fiscal.

Pour en savoir plus





- Norbert GAILLARD (2010), Les agences de notation, La Découverte, collection « Repères »
- Norbert GAILLARD (2011), A Century of Sovereign Ratings, Springer